ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—1950-51ನೆಯ ಇಸವಿಯಿಂದ ಇದುವರೆಗೆ ಸಾಏರಾರು ಮ್ಯೂಟೇಷನ್ ಸ್ಲಿಪ್‌ಗಳು ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಬರುತ್ತಾ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಂಪ್ಲಿಕೇಟೆಡ್ ಆಗಿತ್ತು. ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಕಡಮೆಯಾಗಿತ್ತು. ಆ ಪ್ರೊಸೀಜರನ್ನು ಈಗ ಸಿಂಪ್ಲಿಫೈ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ಸ್ಟ್ಯಾಫ್ ಕಡಮೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾದ ಮೇಲೆ, ಸ್ಟ್ಯಾಫನ್ನು ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹೆಚ್ಚಿಸಲಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಈಗಾಗಲೇ ಅರಿಯರ್ಸ್ ಕ್ಲಿಯರ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೂ ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳದ್ದು ಮಾತ್ರ ಉಳಿದಿವೆ. ಆದರೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಿಬ್ಬಂದಿವರ್ಗಕ್ಕಾಗಿ ಯಾವ ನಲಹೆಗಳೂ ಇದುವರೆಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ಸಬ್-ಡಿವಿಷನ್ ಆಫೀಸರ್‌ಗಳು ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ, ಕೆಲವು ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಆಫೀಸುಗಳ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಷನ್ನಿಗೆ ಹೋದಾಗ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಎಲ್ಲಾ ಲೆಕ್ಕಗಳು ಸರಿಯಾಗಿವೆ," "Inspected and accounts found correct" ಎಂದು ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಷನ್ ಬುಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರುವುದನ್ನು ರುಜುವಾತು ಮಾಡಿದರೆ ಆಗ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ತಡ ಆಗಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ಆಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—1950-51ನೆಯ ಇಸವಿಯಿಂದ 1959-60ರವರೆಗೆ ಆಯಾ ಫೀರಿಯಡ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಗುಮಾಸ್ತರುಗಳು ಇದ್ದರು, ಯಾವ ಯಾವ ಅಮಲ್ದಾರ್ ಇದ್ದರು, ಅವರು ಆ ರೀತಿ ಅರಿಯರ್ಸ್ ಬಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು, ಅವರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯೇನು, ಎಂಬುದನ್ನು ಮನಗಂಡು ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಅರಿಯರ್ಸ್ ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ಕ್ಲಿಯರ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಏಕೆ ಒಂದು ನೂಚನೆ ಕೊಡುವ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಹಾಗೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಚ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಹಾಗಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯೇ ಇತರ ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಫೀಸುಗಳಿಗೂ ಲೀನಿಯನ್ಸಿ ಕೋರಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದರೆ, ಪೆಂಡಿಂಗಿಗೆ ಜವಾಸ್ತಿ ಅವಕಾಶವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಲುಕ್ಸಾನು ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಆ ರೀತಿ ಲುಕ್ಸಾನು ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಏಲ್ಲಾ ಕಡೆಯೂ ಇಷ್ಟೊಂದು ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇಲ್ಲ.

Collection of Agricultural Income-Tax in the State

*Q.—98. Sri G. B. SHANKAR RAO (Hirekerur).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the amount of agricultural income-tax collected for the years 1956-57, 1957-58 and 1958-59 in the State;

(b) the amount of tax still due for the said years ;

(c) the amount of expenditure incurred on the establishment including the pay of the staff, etc. ?

A.—Sri T. MARIAPPA (Minister for Finance).—

(a) Amount of Agricultural Income-Tax collected for the years :—

	Rs.	nP.
1956-57 ...	28,83,940	99
1957-58 ...	24,64,368	39
1958-59 ...	1,03,63,191	00

(b)—

1956-57 ...	46,191	37
1957-58 ...	3,55,616	16
1958-59 ...	7,21,549	21

(c)—

1956-57 ...	30,969	30
1957-58 ...	55,466	71
1958-59 ...	1,58,475	00

Sri G. B. SHANKAR RAO.—May I know whether the amount of expenditure of D.A. and other expenses are also included ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಅದೆಲ್ಲಾ ಇನ್‌ಕ್ಲೂಡ್ ಆಗಿದೆ.

Sri G. B. SHANKAR RAO.—There is a sudden rise increasing the collection of tax. May I know the reason for such a great increase in the collection of tax ?

Sri T. MARIAPPA.—Efficiency of the Department.

Sri G. B. SHANKAR RAO.—It is not only with respect to collection of tax but also with respect to levy of tax. Why there is such a great increase in the levy as well as collection of tax during the year 58-59 ?

Sri T. MARIAPPA.—That shows efficiency in both channels.

Sri G. B. SHANKAR RAO.—Is it due to increase in the production of commercial crops or due to any other reason ?

Sri T. MARIAPPA.—Good assessment, tightening of recoveries and efficiency of the Department.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಾಮಪ್ಪ.—1956-57ರಲ್ಲಿ ವಸೂಲಾದ ವ್ಯವಸಾಯ ವರಮಾನದ ತೆರಿಗೆ 1957-58ರಲ್ಲಿ ಕಡಮೆಯಾಗಿಯೂ, 1958-59ರಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿಯೂ ವಸೂಲಾದುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—1957-58ನೆಯ ಇನಎಗೆ ಇನ್ನೂ 3 ಲಕ್ಷ ಚಿಲ್ಲರೆ ವಸೂರಾಗಬೇಕಾದ ಬಾಕಿ ಇದೆ. 1958-59ರಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿ ವರಮಾನ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ನ್ಯೂ ಆಕ್ಟ್ ಬಂದ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ದರ ಜಾಸ್ತಿಯಾದುದು.

Sri M. RAMAPPA.—Is it not true that it is entirely due to the increase in the rate of tax due to the new Act?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ದರ ಜಾಸ್ತಿಯಾದುದೂ ನಿಜ, ಎಫಿಷಿಯಂಟಾಗಿ ತೆರಿಗೆ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿರುವುದೂ ನಿಜ.

Sri S. D. KOTHAVALE.—May I know the figures for the Belgaum area as regards collection of tax and cost?

Sri T. MARIAPPA.—In 1958-59 Rs. 61,000 were collected. As regards cost, it is not here.

Sri G. B. SHANKAR RAO.—Will the Government consider re-classification of the commercial crops in the Second Schedule of Agricultural Income-tax Act in view of the prices of these crops fluctuating from year to year?

Sri T. MARIAPPA.—Even if prices fluctutate, it depends on the total income. Less price means less income. Therefore, they will not levy if it is below Rs. 3,600. It has nothing to do with the net income.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಕೆ. ಕಂಬಳಿ.—ಈ ವ್ಯವಸಾಯ ವರಮಾನ ತೆರಿಗೆಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಕೊಡಲಿಕ್ಕಾಗಲಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ತಾವು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಕಷ್ಟವಿಲ್ಲ; ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಜಿಲ್ಲಾವಾರು ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟ. ಒಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯದಾದರೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್ ಕ್ರಾಪ್ಸ್‌ಗಳಿಂದ ಎಂದರೆ, ಕಾಫಿ ಮತ್ತು ಟೀ ತೋಟಗಳಿಂದರೇ ಜಾಸ್ತಿ ವರಮಾನ ತೆರಿಗೆ ವಸೂರಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು.

Sri M. C. NARASIMHAN.—I would draw your attention to the figures given against the years 1957-58 and 1958-59 in answer to (*b*). While in 1957-58 the amount of tax still due was Rs. 3,55,616, it was Rs. 7,21,548 in 1958-59, that is, twice the amount of the previous year though you have spent in 1957-58 on staff three times the expenditure in 1958-59. Is it an indication of your efficiency?

Sri T. MARIAPPA.—You read (*a*). The total amount never exceeded Rs. 28 lakhs. Now it is in the region of Rs. one crore and odd. What is the comparison between Rs. 25 lakhs and one crore and odd? You can calculate the ratio. This is the cheapest possible Department.

Construction of new tank near Peresandra in Chikkaballapur Taluk.

*Q.—103. Sri S. MUNI RAJU (Chikkaballapur).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) since how long there is a proposal to construct a new tank near Peresandra in Chikkaballapur Taluk;

(*b*) at what stage the estimate is pending?

*A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(*a*) Since 1950.

(*b*) The estimate is under scrutiny.

†Sri S. MUNI RAJU.—May I know the cost of the estimate and also the acreage that is to be irrigated?

Sri M. N. NAGHNOOR (Deputy Minister for Public Works).—The tank is going to cost about 3. 0 lakhs and will irrigate about 143 acres directly and assure water supply to the present atchkat for the extent of 298 acres.

Sri S. MUNI RAJU.—May I know whether the estimates satisfy the conditions of the Department?

Sri M. N. NAGHNOOR.—I think it is likely to be a feasible scheme.

Sri S. MUNI RAJU.—May I know the difficulty in sanctioning the estimate earlier?

Sri M. N. NAGHNOOR.—It is now under the scrutiny of the Chief Engineer. There may not be any difficulty in sanctioning the scheme.

ಶ್ರೀ ಎ. ಮುನಿಯಪ್ಪ.—ಕೆರೆಯ ಕೆಳಗೆ ಅಚ್ಚು ಕಟ್ಟು ಎಷ್ಟಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎನ್. ನಾಗನೂರ್.—ಹೊಸಕೆರೆಯ ಕೆಳಗೆ 143 ಎಕರೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಸಾಕಷ್ಟು ನೀರು ಇದ್ದರೆ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ 298 ಎಕರೆಗೂ ನೀರು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಮುನಿಯಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲಿ ಕೆರೆ ಕಟ್ಟಕೂಡದು ಎಂದು ಅರ್ಜಿಗಳು ಏನಾದರೂ ಬಂದಿವೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎನ್. ನಾಗನೂರ್.—ನಮ್ಮ ಫೈಲಿನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಮುನಿಯಪ್ಪ.—ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋದಾಗ ರೈತರು ಬಂದು ಈ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟದರೆ ಬಹಳ ಅನನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ; ಇದನ್ನು ಬದ